ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 июля 2021 г. N 306-ЭС21-10632

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Кирюшиной Татьяны Валентиновны

на решение Арбитражного суда Пензенской области от 15.10.2020, [постановление](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F17CEAD458815093BC0D19F1EBFFDE9297D0E7D5D7245B5EFF0F9C30ACDCCECD5D37737FB86B3208u6KEN) Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2020 и [постановление](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F17DFBD230DF5C93BE5512F0E9FD80C8C4D6B08A87220E0CBF51C561EB97C3C5402B7375uAK7N) Арбитражного суда Поволжского округа от 31.03.2021 по делу N А49-2913/2020

по иску Кирюшиной Т.В. к Таракановой Рамзие Кярдякшановне о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью "Сруб-Строй" (далее - общество),

с участием третьего лица - общества,

установил:

решением суда от 15.10.2020, оставленным без изменения [постановлением](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F17CEAD458815093BC0D19F1EBFFDE9297D0E7D5D7245B5EFF0F9C30ACDCCECD5D37737FB86B3208u6KEN) апелляционного суда от 25.12.2020 и [постановлением](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F17DFBD230DF5C93BE5512F0E9FD80C8C4D6B08A87220E0CBF51C561EB97C3C5402B7375uAK7N) суда округа от 31.03.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе Кирюшина Т.В. просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные [статьей 291.6](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91BF5B1DF2EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09CF65EC82979C1A7C7E77A57732027102D483u9K3N) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались [статьями 61.11](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91B25017F5EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09C961EA8AC2CF557D2233F36432097100DC9F90F978u2K0N), [61.14](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91B25017F5EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09C961EA8AC6CF557D2233F36432097100DC9F90F978u2K0N), [61.19](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91B25017F5EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09C961EA8DC2C4557D2233F36432097100DC9F90F978u2K0N) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и исходили из недоказанности совокупности условий, необходимых для привлечения ответчика к субсидиарной ответственности по обязательствам общества.

При установленных обстоятельствах доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу [части 1 статьи 291.11](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91BF5B1DF2EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09CF66EF82979C1A7C7E77A57732027102D483u9K3N) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь [статьями 291.6](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91BF5B1DF2EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09CF65EC82979C1A7C7E77A57732027102D483u9K3N), [291.8](consultantplus://offline/ref=75973005A5B6130141F162EAD330DF5C91BF5B1DF2EFFD80C8C4D6B08A87220E1EBF09CF64E082979C1A7C7E77A57732027102D483u9K3N) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В.САМУЙЛОВ